

# 护理本科新生老年护理职业认知与就业意愿相关性研究

吴炜炜, 吴文捷

Relationship between perceptions of gerontological nursing and intent to work in geriatrics among freshmen nursing students Wu Wei-wei, Wu Wenjie

**摘要:**目的 了解护理本科新生老年护理职业认知水平及其与老年护理就业意愿的相关性,为老年护理专科人才培养提供参考。方法 采用自制调查表和对老年人态度量表对某高等医学院校 2014 级 240 名护理本科新生进行调查。结果 护生对老年人态度得分为  $133.68 \pm 20.16$ ;对老年护理职业认知总分及工作认知、现状认知维度得分为  $27.71 \pm 5.19$ 、 $14.53 \pm 2.83$  及  $13.18 \pm 2.47$ 。40.8% 的护生表示非常或比较愿意从事老年护理工作,65.0% 首选公立性养老机构。对老年人态度、老年护理职业认知总分、老年护理工作认知、老年护理现状认知与老年护理就业意愿相关( $r = -0.169 \sim 0.197$ , 均  $P < 0.05$ )。结论 护理新生老年护理职业认知水平及就业意愿偏低,就业意愿与其老年护理职业认知水平相关;应进行针对性教育以提高其认知水平和老年护理就业意愿。

**关键词:** 护理本科生; 老年护理; 职业认知; 就业意愿

中图分类号: R47; G256.5 文献标识码: B DOI: 10.3870/j.issn.1001-4152.2016.11.083

随着我国老龄化程度日趋严重,老年护理需求随之不断增加<sup>[1]</sup>。但是,目前我国养老护理从业人员普遍存在专业化程度较低、学历层次参差不齐等问题<sup>[2-3]</sup>,不仅制约了老年护理服务水平的提高,也影响着老年护理专业的发展。为促进老年护理专业队伍的可持续发展,培养高层次老年护理专科人才,优化老年护理人才队伍结构,已经成为当前老年护理领域的重要课题之一。在校护生作为未来老年护理队伍的“生力军”,正处于护理职业价值观的形成阶段,护生对老年护理的认知水平和态度,对老年护理学科的发展具有重要意义。因此,本研究以护理本科新生为调查对象,通过了解其老年护理职业认知现状和就业意愿的相关性,分析探讨相应对策,以期对老年护理专科人才的培养和专业的可持续发展提供参考。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 2015 年 6~7 月期间,采用便利抽样法对某高等医学院校护理本科新生进行调查。纳入标准:护理本科全日制一年级在读学生。排除标准:高职专升本及成人教育学生;不愿参加此次调查者。本次共调查 240 人,男 32 人、女 208 人,年龄 18~21 ( $19.74 \pm 0.90$ ) 岁;生源地:城市 44 人,城镇 33 人,农村 163 人;入学第一志愿:护理专业 62 人,非护理专业 178 人;独生子女 43 人,非独生子女 197 人;有与老人共同生活经历 202 人,没有 38 人;参与过关爱老人志愿活动 177 人,没有 63 人;担任社团/班级干部 126 人,没有 114 人。

## 1.2 方法

**1.2.1 调查工具** ①一般资料调查表。自行设计,包括年龄、性别、生源地、入学第一志愿、是否独生子女及

与老人的生活经历等。②对老年人态度量表(Kogan's Attitudes toward Older People Scale, KAOP)。该量表由 Kogan<sup>[4]</sup>于 1961 年根据社会退隐理论研制,并由我国台湾学者 Yen 等<sup>[5]</sup>将其翻译为中文版。中文版 KAOP 量表共 34 个条目,由 17 个正向态度条目和 17 个负向态度条目构成,采取 Likert 6 级评分法,每个条目从“非常不同意”、“不同意”、“有点不同意”、“有点同意”、“同意”、“非常同意”依次计 1、2、3、5、6、7 分,负向条目则相反,总分为 34~238 分,>136 分表示态度为正向,分数越高说明对老年人的态度越积极。③老年护理职业认知调查表。参考相关文献<sup>[6-7]</sup>自行设计,内容包括老年护理工作认知(5 个条目)和老年护理现状认知(5 个条目)2 个维度共 10 个条目。每个条目从“非常了解/同意”、“比较了解/同意”、“一般了解/同意”、“比较不了解/同意”和“非常不了解/同意”依次计 1~5 分,总分 10~50 分,得分越高表示护生对老年护理职业的认知水平越低。该调查表经 3 位护理专家修改,内容效度为 0.874,内部一致性信度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.832。④老年护理就业意愿调查表。自行设计,内容包括老年护理工作意愿、就业单位性质、机构类型、就业地、理想薪资 5 个条目,其中就业意向采用 Likert 5 级评分法,即非常愿意、比较愿意、一般愿意、比较不愿意、非常不愿意;另 4 个条目均由护生根据真实想法选择。

**1.2.2 资料收集方法** 由研究者采用统一指导语,向被调查对象说明调查目的、内容和填写问卷的注意事项后,采取无记名方式填写,问卷当场收回。共发放问卷 244 份,有效问卷 240 份,问卷有效率为 98.4%。

**1.2.3 统计学方法** 运用 Epidata3.1 建立数据库,运用 SPSS17.0 软件进行统计分析和处理。数据采用均数、标准差、构成比进行统计描述,采用  $\chi^2$  检验、

作者单位:福建医科大学护理学院(福建 福州,350108)

吴炜炜:女,博士在读,讲师, viviwoo@126.com

收稿:2015-11-12;修回:2016-01-05

*t* 检验、*F* 检验及 Spearman 相关性分析, 检验水准 $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

**2.1 护生对老年人的态度倾向** 护理新生对老年人态度得分为(133.68±20.16)分, 其中对老年人态度为正向(得分>136分)108人, 占45.0%; 对老年人态度为负向(得分≤136分)132人, 占55.0%。

**2.2 护理本科新生老年护理职业认知** 老年护理职业认知总分10~43(27.71±5.19)分, 其中老年护理

工作认知维度得分(14.53±2.83)分, 老年护理现状认知维度得分(13.18±2.47)分。具体见表1。不同人口学特征护生老年护理职业认知总分得分比较: 生源地、入学第一志愿、是否独生子女、有否与老年人共同生活经历、有否参与关爱老人志愿活动、是否担任社团/班级干部7项比较,  $F/t=0.018\sim-0.716$ , 均  $P>0.05$ ; 不同性别比较, 男(25.78±6.10)分, 女(28.00±4.98)分,  $t=-2.278$ ,  $P=0.021$ 。

表1 护生对老年护理职业认知情况( $n=240$ )

人(%)

项目	非常了解/同意	比较了解/同意	一般了解/同意	比较不了解/同意	非常不了解/同意
<b>老年护理工作认知</b>					
老年护理目标	11(4.6)	18(7.5)	87(36.3)	101(42.1)	23(9.5)
老年护理原则	8(3.3)	13(5.4)	88(36.7)	99(41.3)	32(13.3)
老年护理内容	15(6.3)	23(9.6)	97(40.4)	91(37.9)	14(5.8)
养老机构护理工作	12(5.0)	24(10.0)	90(37.5)	96(40.0)	18(7.5)
社区老年护理工作	9(3.8)	20(8.3)	95(39.6)	95(39.6)	21(8.7)
<b>老年护理现状认知</b>					
专业发展必要性	152(63.3)	69(28.8)	18(7.5)	1(0.4)	0(0.0)
良好专业发展前景	68(28.3)	102(42.5)	59(24.6)	11(4.6)	0(0.0)
高质量护理服务	8(3.3)	47(19.6)	116(48.3)	51(21.3)	18(7.5)
护理人员供求平衡	4(1.7)	34(14.1)	154(64.2)	40(16.7)	8(3.3)
合理工作负荷与待遇	6(2.5)	31(12.9)	96(40.0)	80(33.3)	27(11.3)

**2.3 护生老年护理就业意向** 见表2。

表2 护生老年护理就业意向( $n=240$ )

项目	人数	百分比(%)
<b>老年护理工作</b>		
非常愿意	32	13.3
比较愿意	66	27.5
一般愿意	110	45.8
比较不愿意	25	10.5
非常不愿意	7	2.9
<b>单位性质</b>		
公立性质	156	65.0
民营性质	84	35.0
<b>机构类型</b>		
老年公寓/护理院	145	60.4
社区养老机构	50	20.8
老年医院	45	18.8
<b>就业地</b>		
省级城市	149	62.1
地级城市	59	24.6
县级及以下	32	13.3
<b>理想薪资(元/月)</b>		
3000~	18	7.5
5000~	99	41.2
8000~	81	33.8
≥10000	42	17.5

**2.4 护生对老年人态度、对老年护理职业认知与就**

业意向的相关性 将护生老年人态度得分、老年护理职业认知总分、老年护理工作认知维度得分、老年护理现状认知维度得分与就业意向调查表中的“从事老年护理工作意愿”条目进行 Spearman 相关分析,  $r=-0.169, 0.179, 0.153, 0.197$ , 均  $P<0.05$ 。对老年人态度越积极正向的护生, 其老年护理就业意愿越高; 老年护理职业认知得分高即认知水平低的护生, 老年护理的就业意愿也较低。

## 3 讨论

**3.1 护生对老年人态度倾向分析** 在本研究中, 护生对老年人态度的平均得分仅为(133.68±20.16)分, 55%的护生对老年人态度得分≤136分, 说明大部分本科护理新生对老年人持有消极态度和负面看法。比较国内相关研究<sup>[8-9]</sup> 结果发现, 本科护生对老年人的态度得分低于专科护生, 这与周艳妮等<sup>[10]</sup>、张晨琛等<sup>[11]</sup> 研究结果相符。分析原因可能与护生从事老年护理的意愿有关, 本科护生对职业期望值较高, 较愿意从事护理管理、护理研究和临床护理工作, 而老年护理偏重基础护理和生活照顾, 护生认为其技术含量不高, 有可能影响其对老年人的态度。提示应加强护生对老年人认识和态度的正向引导, 可通过课堂教学和课外活动等途径向护理新生介绍老年化知识、老年人身心特点等, 以提高护生对老年人的正性认知和积极态度水平。

**3.2 老年护理职业认知水平尚待提高** 表1表明,

尽管大多数护生对老年护理的必要性和发展前景持积极态度,但仍有超过半数的护生对老年护理目标、内容和原则缺乏了解,对养老机构和社区老年护理工作非常或比较了解者也仅占 15.0%和 12.1%,这与国内相关研究<sup>[12]</sup>调查结果一致。提示护理本科新生群体对老年护理工作的认知水平普遍不高,对老年护理工作的本质和核心内容仍未充分了解。分析原因可能为:①在护理课程设置上,大多数护理院校的老年护理相关课程均于高年级学习,导致低年级护生获取老年护理相关知识来源相对缺乏,从而降低了低年级新生对老年护理的认知。②在教学模式上,由于目前我国老年护理教育尚处于初步阶段,教学形式主要采用课堂理论介绍为主,课后实践与见习等环节尚薄弱,因此护生对老年护理专科知识的了解仍主要依靠书本内容<sup>[13]</sup>,无法通过亲身参与老年护理工作实践直接获取感性认识,导致其对老年护理工作的真实现状缺乏了解。

本研究结果表明,男性护生老年护理职业认知水平高于女性护生( $P < 0.05$ ),这与类似研究<sup>[14]</sup>结果一致。分析原因可能为男护生自主性和独立性较强,加之对未来就业的不明确感使其能更加积极主动地了解专业现况和学科动态。同时,值得关注的是,研究发现是否曾参与关爱老人志愿活动的护生在老年护理认知得分上的差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),这与李亚玲等<sup>[15]</sup>的研究结果不同,说明现阶段开展的老年护理相关志愿活动对提高护生老年护理工作认知的作用有限。提示护理教育者应充分发挥社会实践、志愿者活动在巩固护生护理专业思想方面的成效,以关爱老年志愿者活动等社会活动为契机,采用社会实践和专业学习相结合的方式,将老年护理专业思想教育融于各项助老志愿活动过程中,对护生进行老年护理职业情感教育,使其充分了解我国老年护理现状及居家养老、社会养老与机构养老等多种养老模式,以提高护生对老年护理的职业认识水平。

**3.3 护生老年护理就业意愿现状分析** 本研究中,表示非常愿意从事老年护理工作仅 32 人,占被调查护生总数 13.3%,这说明护理新生老年护理就业意愿仍较低,大多数护生并不愿意或不确定是否要从事老年护理相关工作。由于护理新生刚接触护理专业,专业思想尚未稳定,对护理工作特别是老年护理职业缺乏深入认知,尚未形成明确的职业生涯规划和就业意向,从而导致其老年护理就业意愿不高。沈军等<sup>[16]</sup>研究亦表明,护生对老年人群的消极态度及社会对老年护理人员的偏见等也可能影响护生的就业意向。护理本科新生对老年人的消极态度和看法,无形中也影响护生对老年护理工作的兴趣和热情,从而削弱其从事老年护理工作的就业意愿。

在就业单位选择方面,护生对就业地和就业单位性质的倾向性明显,大多数护生更愿意选择大城市的

公立养老机构就业,而选择县级及以下基层机构就业者仅占 13.3%,这与张晨琛等<sup>[11]</sup>,杨玉洁等<sup>[17]</sup>对不同层次护生就业意向的研究结果一致。在期望薪酬方面,护生对老年护理工作的薪酬抱有较高的期望,超过 90%护生的理想薪资收入为 5 000 元/月以上,与目前我国老年护理人员平均工资水平存在一定差距<sup>[18]</sup>。护生对老年护理工作薪酬的过高期待,一方面说明该群体对我国老年护理现状缺乏深入认识,另一方面也反映出老年护理人员远低于其他医护人员的收入水平已经成为制约老年护理人力资源发展的重要影响因素<sup>[3]</sup>。

**3.4 护生老年护理认知水平对就业意愿的影响** 相关分析结果显示,护生从事老年护理工作的就业意愿与老年护理职业认知水平及对老年人的态度相关,这与 Ben 等<sup>[19]</sup>研究结果一致。由于护理新生刚入学不久,对护理专业尤其是对老年护理的社会意义、工作性质尚未深入了解,极易受到社会上对从事老年护理工作存在偏见的影 响,从而导致老年护理就业意愿下降。有研究表明,护生的就业取向呈多元化发展,对基础工作的热情不高,在择业观上实用主义和功利主义思想比较突出<sup>[20]</sup>,这在一定程度上均可对其就业意向产生影响。因此,护理院校可以尝试通过开设老年护理相关选修课、创设第二课堂等教学内容与方式的改革,使低年级护生能及早接触老年护理专业知识,激发其对老年护理工作的兴趣和责任感,助其树立正确的老年护理职业认知和价值观,为老年护理专业的开设和老年护理人才培养的可持续发展奠定基础。

#### 4 小结

本调查结果显示,护理新生对老年护理工作的认知水平偏低,对老年护理的就业意愿不高。护生的就业意愿与其对老年护理的发展前景、工作内容和性质的认知及对老年人的态度显著相关。建议通过开设选修课,并结合志愿者活动等第二课堂,使护生能尽早接触了解老年护理相关工作,以提高其老年护理职业认知水平和老年护理就业意向,从而推动老年护理专业人才的可持续发展。

#### 参考文献:

- [1] 刘宇,郭桂芳.我国老年护理需求状况及对老年护理人才培养的思考[J].中国护理管理,2011,11(4):5-10.
- [2] 吴敏,李士雪,NingJacke Zhang,等.济南市机构养老服务的定性研究:老年护理人员现状[J].中国卫生事业管理,2010,27(11):729-730.
- [3] 王婧,何国平.我国老年护理人力资源面临的问题与对策[J].护理学杂志,2010,25(23):82-84.
- [4] Kogan N. Attitudes toward old people: the development of a scale and an examination of correlates[J]. J Abnorm Soc Psychol,1961,62(1):44-54.
- [5] Yen C H, Liao W C, Chen Y R, et al. A Chinese version of Kogan's Attitude Toward Older People Scale: reliability

lity and validity assessment[J]. Int J Nurs Stud, 2009, 46(1): 37-43.

[6] 张菊, 王宏虹, 任蔚虹. 护理本科应届毕业生专业认知与就业意向的调查研究[J]. 中华护理教育, 2015, 12(5): 370-373.

[7] Haron Y, Levy S, Albagli M, et al. Why do nursing students not want to work in geriatric care? A national questionnaire survey[J]. Int J Nurs Stud, 2013, 50(11): 1558-1565.

[8] 吴丽荣. 护生对老年人态度及其有关知识调查分析[J]. 中国老年学杂志, 2011, 31(3): 848-850.

[9] 黄金银, 陈井芳, 徐萍. 高职护生对老年护理专业及老年人态度的调查[J]. 护理与康复, 2013, 12(7): 631-633.

[10] 周艳妮, 李利, 李苑, 等. 实习护生对老年人态度及老年知识掌握情况调查研究[J]. 护理学报, 2015, 22(12): 44-46.

[11] 张晨琛, 刘桂萍, 闫波. 不同层次护生对老年护理的态度及就业意向比较分析[J]. 卫生职业教育, 2015, 33(11): 102-104.

[12] 江新华, 陈瑜, 符秀华. 护生对老年护理认知情况的调查分析[J]. 护理研究, 2014, 28(12): 4523-4525.

[13] 吴飞, 王超虹, 姚萍萍. 从养老方式选择探析老年护理教育的发展方向[J]. 中国高等医学教育, 2014, 27(3): 56-58.

[14] 骆朝辉. 新疆护理专业学生职业态度及影响因素的调查研究[D]. 乌鲁木齐: 新疆医科大学, 2011.

[15] 李亚玲, 周辉, 袁杰, 等. 本科护生参与护理义工与否职业认同感比较[J]. 护理学杂志, 2011, 26(12): 66-69.

[16] 沈军, 肖东霞, 吴友凤, 等. 影响一年级本科护生从事老年护理工作的因素[J]. 中国老年学杂志, 2013, 33(7): 3393-3394.

[17] 杨玉洁, 李惠萍, 方勤. 五年制高职护生从事老年护理意愿及影响因素的调查分析[J]. 护理学杂志, 2015, 30(14): 75-77.

[18] 陈雪萍, 许虹, 王先益. 养老机构老年护理管理现状及建议[J]. 中华护理杂志, 2010, 45(5): 454-456.

[19] Ben Natan M, Danino S, Freundlich N, et al. Intention of nursing students to work in geriatrics[J]. Res Gerontol Nurs, 2015, 8(3): 140-147.

[20] 王素冬, 赵佳, 尹春燕, 等. 本科护理专业新生与实习生来源、对专业的认知及就业意愿调查[J]. 护理研究, 2013, 2(5): 1305-1307.

(本文编辑 王菊香)

## 阶段培训法在基层医院临床带教中的实践

杨艳<sup>1</sup>, 张红英<sup>2</sup>, 蒋红梅<sup>1</sup>

Practice of stage-based training in county-level hospital Yang Yan, Zhang Hongying, Jiang Hongmei

摘要:目的 提高基层医院大中专实习护生临床教学效果。方法 将 253 名护生按时间段分为对照组(128 人)与改进组(125 人)。对照组采用常规临床带教法即护生进科跟随带教老师,前 2 周以观摩为主,后 2 周由易至难学习基本操作技术;改进组将实习分为 5 个阶段,循序渐进地进行理论复习、观摩示教、指导操作、相对独立操作及考核评价。结果 改进组操作考试成绩显著优于对照组(均  $P < 0.01$ ),改进组护生对阶段性带教的满意度达 86.25%。结论 阶段培训法关注护生体验感受,教学循序渐进,有利于增进护生动手信心,提高临床教学效果。

关键词:护生; 大专; 中专; 临床实习; 阶段培训法; 基层医院; 临床教学

中图分类号:R47;G424.4 文献标识码:B DOI:10.3870/j.issn.1001-4152.2016.11.086

护理是一门实践性的学科,临床护理教育是护理专业教学的重要环节。临床实习是护生由学生向护士转变的重要时期,临床带教不仅要求带教老师引导学生从心理、形象、态度、责任心等方面尽快适应角色的转变,而且注重教学模式的革新<sup>[1]</sup>。陈生芳等<sup>[2]</sup>研究结果显示,护生对带教老师的带教积极性及带教方式方法评价满意率均不足 40%。本院为一所三级乙等综合医院,年接受实习护生 120~160 人,2013 年以前采取护生到科跟随带教老师,前期观摩,后期动手操作,出科由老师单向评价的实习方式。如此存在教学效果欠佳,护生反映收获少等问题。鉴此,自 2013 年 7 月开始改进教学方法,尝试设计和实施五阶段培训法进行临床带教,实施 2 年多来,效果显著,

报告如下。

### 1 对象与方法

1.1 对象 便利选取四川省泸州医学院、成都中医药大学、成都大学医学院、四川中医药高等专科学校、四川省卫生学校等 9 所护理院校来本院生产实习的大专和中专护生为研究对象。2012 年 4 月至 2013 年 6 月的 128 人作为对照组,男 5 人、女 123 人,年龄 17~23 岁,平均 20.6 岁;大专 25 人,中专 103 人。2013 年 7 月至 2014 年 6 月 125 人作为改进组,男 6 人、女 119 人,年龄 17~24 岁,平均 20.7 岁;大专 30 人,中专 95 人。两组护生性别、年龄、层次分布、所学课程比较,差异无统计学意义(均  $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 教学方法

护理部设 1 名干事分管带教工作,成立护理部一大科一护士长三级临床教学管理体系。带教老师资

作者单位:德阳市第二人民医院 1. 护理部 2. 骨科(四川 德阳, 618000)

杨艳:女,本科,主管护师,护士长,1365627442@qq.com

收稿:2015-12-13;修回:2016-02-06