

形成性评价在护理本科生护士人文修养课程中的应用研究

吴炜炜 张旋 林雁 陈菁菁

[摘要] **目的** 探讨形成性评价在护理本科生护士人文修养课程中的应用效果。**方法** 以296名护理本科生为研究对象,在护士人文修养课程中应用课堂评估、小组作业汇报、阶段性实践技能考核等形成性评价指标进行教学评价。课程结束后,采用自设问卷调查学生对教学满意度、各种考核方式及教学效果的评价。**结果** 学生对课程总体满意度为83.7%(236/282),考试成绩优良率达40.2%(119/296)。91.1%(257/282)的学生认为形成性评价有助于学习兴趣与积极性的提高。**结论** 形成性评价促进了课程教学效果的提高,激发了学生的学习积极性和主动性,有助于学生知识、能力和综合素质的全面发展。

[关键词] 教育,护理,本科生;人文修养;形成性评价

Application of formative assessment in the course of Nursing Humanity and Culture/WU Wei-wei,ZHANG Xuan,LIN Yan,CHEN Jing-jing

[Abstract] **Objective** To evaluate the effectiveness of formative assessment in the course of Nursing Humanity and Culture. **Methods** Series of formative assessment methods such as class assessment,group presentation and periodic practical skills assessment were applied in the course of Nursing Humanity and Culture among 296 undergraduate nursing students. The outcomes were evaluated by using a questionnaire survey about student satisfaction and evaluation on the assessment methods and teaching outcomes. **Results** The overall satisfaction of teaching was 83.7%(236/282). The excellent rate of students' course performance was 40.2%(119/296). 91.1%(257/282) of students agreed that formative assessment could enhance their learning interest and enthusiasm. **Conclusion** The implementation of formative assessment can improve the teaching outcomes,stimulate students' learning enthusiasm and initiative,and contributes to the development of students' comprehensive quality and abilities.

[Key words] Education,Nursing,Baccalaureate; Humanities quality; Formative assessment

随着医学模式的转变和护理教育的深入发展,护理人文素养已成为当今高等护理人才所应具备的核心能力之一。护士的人文素质直接影响护理工作

的质量和水平^[1]。护士人文修养作为护理人文的核心课程已在高等护理院校中广泛开设,在强化护理专业学生的人文知识、培养与提升人文技能方面凸显重要作用。由于人文课程在教学内容上的特殊性,其教学目标重在学生人文素养和人文关怀能力的培养,而传统的以终结性评价为主的单一评价方式存在评价内容重记忆、轻应用,评价方式重试题、轻能

DOI:10.3761/j.issn.1672-9234.2016.02.004

作者单位:350108 福州市 福建医科大学护理学院

吴炜炜,女,硕士,讲师,E-mail:viviwoo@126.com

2015-04-01收稿

模拟情境较理想化,和真实的社区工作环境有一定的差距,在利用这种教学方法教学时,应进一步加强社区教学基地的建设,增加课内社区实地见习,才能缩短理论教学与实践的差距,满足教学的需求。

参考文献

- [1] 范翠萍,孙宏玉,李建.我国社区护理教育现状及专业建设探析[J].中国卫生人才,2014(11):82-85.
- [2] 王艳,尚少梅.情境模拟教学法在护理教育中的研究与实践进展[J].中华护理教育,2013,10(7):304-307.
- [3] 马金凤,刘喜文,尼春萍,等.情景模拟教学在护理本科生社区健

康教育教学中的应用[J].护理研究,2012,26(5C):1430-1431.

- [4] 张文娟,汪漫江.社区护理人才职业素质需求的研究[J].中国实用护理杂志,2013,29(3):4-7.
- [5] 马伟光,梁涛,陈京立,等.以学生为主体设计情景模拟教学病例的效果评价[J].中华护理杂志,2012,47(3):258-260.
- [6] 王文焕,孙宏玉,尹翔燕.关于社区护士能力需求现象学研究[J].中国护理管理,2011,11(7):61-64.
- [7] 陈小菊,张云美.情景模拟教学法在《护理学基础》教学中的探索与实践[J].重庆医学,2011,40(16):1654-1655.
- [8] 马永祥.管理学情景模拟教学中的关键问题探析[J].淮海工业学院学报(社会科学版),2013,11(3):76-78.

(本文编辑 李晓宁)

力等诸多弊端,忽略了对学生情感、态度和能力的评估,不利于学生综合素质的培养和人文素养的提升。因此,开展全方位、多角度和多层次的立体化教学评价,对学生的知识、技能、态度和情感进行综合性评估,将有助于实现从应试教育到素质教育的转变^[2]。本研究将形成性评价应用于护理本科生护士人文修养课程中,评价其对教学效果的影响,旨在调动学生的学习积极性和主动性,达到全面提升护理专业学生人文素养的教学目标。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取某医学高等院校2013级全日制护理学专业296名本科生为研究对象,其中男生42名(14.2%),女生254名(85.8%),年龄(21.04±0.51)岁。

1.2 研究方法

护士人文修养课程在第2学年第1学期开设,共36学时,其中理论教学27学时,实验教学9学时。教材选用人民卫生出版社《护士人文修养》(第1版)“十二五”规划教材。以提高护士职业道德和人文素养为指导思想,以护士核心能力为主线构建护士人文修养课程的形成性评价体系,并将其与教学实施过程进行有机整合,使形成性评价的具体过程通过教学实施过程得以展现。

1.2.1 教学准备

(1)转变教学理念:通过教研组集体备课等教学活动,向授课教师介绍布鲁姆形成性评价教学理念,如形成性评价的原则、目的、常用评价方式等,强化“以学生为主体”的教学思想,并根据护理人文课程的特点调整教学策略,使教学过程从传统的注重学生的学习结果向关注学生的学习过程进行转变,由教师“主动教”上升为学生“主动学”。

(2)优化教学内容:以教学大纲为指南优化教学内容,编写和甄选教学案例及课后阅读参考资料。针对“多元文化与护理”“人际沟通”“评判性思维”等重点难点章节,共编制8个教学案例。如节选电影《刮痧》片段为教学案例,分析比较东西方文化和疾病观差异;甄选《医学人文演讲录》《南丁格尔传》等经典医护人文书籍和影视作品为课后拓展阅读资料,并将所有教学章节的课件及练习题上传至课程网络平台共享。

1.2.2 教学评价体系的构建与实施

围绕高等护理人才培养目标与教学大纲构建形成性评价的操作框架,制订评价内容、考评方式与相应标准,并于第1堂课向学生介绍授课内容安排、授课方法、形成性评价的意义、评价方式和指标,使学生对形成性评价具备初步认识。同时,以8~10名学生为单位建立学习小组,设立小组学习档案,对每名学生的学习进展进行跟踪评价,以便及时发现问题并解决。课程最终成绩采用形成性评价与终结性评价相结合的评价方法,由课堂评估、小组作业展示、实践技能阶段性考核、期末笔试4部分组成。

(1)课堂评估:占总成绩的10%。课堂评估是教师为了解学生课堂学习情况而持续进行的小规模评估,是评价学生学习行为的重要手段。课堂评估内容包括学生的课堂考勤情况与课堂表现。根据学生的出勤率及对其课堂随机提问的回答情况进行评分,以检验其课前预习与课后复习情况,并定期将评估结果向学生反馈,分析原因并督促其改进。

(2)小组作业展示:占总成绩的30%。课间作业是教学过程中质量控制的杠杆,是反映和检验学生在学习过程中所付出的努力程度的标志。以学习小组为单位,在小组成员讨论和分析的基础上,完成以“我眼中的美”为题的主题报告和护患沟通情景剧展示两次小组课堂作业汇报,每组报告时间为15min。教师根据汇报内容与报告形式,从内容丰富性(1分)、形式多样性(1分)、语言流畅性(1分)、团队合作性(1分)、知识应用性(2分)、人文关怀能力(2分)、解决问题能力(1分)、小组成员参与程度(1分)方面进行评分,总分10分,得分计入个人课程成绩。

(3)实践技能阶段性考核:占总成绩的20%。实践教学采用综合性实验设计,通过创设临床护理情境及对典型案例讨论和分析,在教学过程中采取分阶段、情境模拟和反思学习相结合的考核方式,检验学生对知识的实际应用能力,共进行两次阶段性实践技能考核。①护士行为规范与护理礼仪考核模块:以患者入院治疗过程为主线,依托模拟病房和护士站等仿真医院环境,通过创设患者从入院到出院的各种护理情境,评估学生入院介绍、引导礼仪、护士交接班礼仪、床边查房礼仪、出院礼仪、与团队合作等方面的行为和礼仪规范,学生以2~3人为小组进行情境模拟和角色扮演,教师根据其表现进行评分。②护理人际沟通考核模块:通过展示多媒体护理沟通案例,学生以小组为单位对案例中所采用

的护患沟通技巧及存在的沟通问题等进行讨论与分析,在此基础上进行现场沟通练习,并观察其他同学的沟通表现,通过借鉴他人成功的沟通经验,反思自身在沟通技巧应用中的不足之处,完成反思日记。教师根据学生沟通技能及对自身沟通能力的反思情况进行评分。

(4)期末笔试:占总成绩的40%。采用百分制闭卷笔试,根据护理学本科专业教学大纲,按照规范化试卷要求编制考题。试题类型包括选择题(A1及A2题型)、简答题、案例分析题。阅卷采用集体封闭式流水作业方式。

1.3 效果评价

1.3.1 学生对课程的评价

课程结束后,采用自设问卷调查学生的反馈意见。问卷共15个条目,内容包括教学满意度(4个条目)、考核方式(5个条目)、教学效果(6个条目)3个方面。问卷采用不记名形式,共发放问卷296份,回收有效问卷282份,有效回收率为95.3%。

1.3.2 课程总评成绩分析

总评成绩为百分制。90~100分为优秀,80~89分为良好,70~79分为一般,60~69分为及格,<60分为不及格。

2 结果

2.1 课程总评成绩分布情况

296名学生的课程总评成绩呈正态分布,合格率为100%,其中最高分94分,最低分63分,平均分为77.5分。总成绩优秀者6名,良好113名,成绩优良率为40.2%。

2.2 学生对课程的评价

2.2.1 学生对教学的满意度

学生对课程教学总体满意度为83.7%(236/282),其中对理论教学的满意度为78.7%(222/282),对实践教学的满意度为84.0%(237/282),对考核形式的满意度为80.1%(226/282)。

2.2.2 学生对各种考核方式的评价

学生对分阶段实践技能考核的认可度最高,各种考核形式的具体评价见表1。

2.2.3 学生对教学效果的评价

绝大多数学生(91.1%)认为形成性评价有助于激发学习积极性和兴趣,但近半数的学生认为在培养分析问题与解决问题的能力方面仍有待加强,见表2。

表1 282名学生对课程各种考核形式的评价

[名,百分比(%)]

考核方式	有必要	可有可无	没必要
护理人际沟通实践考核	269(95.3)	11(3.9)	2(0.7)
护理行为规范与礼仪实践考核	252(89.3)	22(7.8)	8(2.9)
课堂评估	234(83.0)	40(14.1)	8(2.9)
小组主题报告	227(80.5)	49(17.4)	6(2.1)
期末笔试	157(55.8)	104(36.7)	21(7.5)

表2 学生对课程教学效果的评价(n=282)

项目	人数	百分比(%)
有助于激发学习兴趣与积极性	257	91.1
有助于理论知识与实际应用联系	237	84.0
有助于职业道德的培养	216	76.6
有助于增强人际沟通能力	195	69.2
有助于培养团队协作精神	186	66.0
有助于培养分析与解决问题能力	142	50.4

3 讨论

3.1 形成性评价有助于提高学生的教学满意度

本研究结果显示,学生对课程的总体满意度及对考核方式的满意度均在80%以上,表明学生对形成性评价的认可度较高,而且成绩优良率达到40.2%,提示该教学考核方式在改善教学效果方面具有积极作用,与杨敏^[3]的研究结果一致。形成性评价作为教学过程中的评价,通过对学生学习过程中所表现出来的情感、态度、学习能力和效果等方面进行综合评价,反馈给教师和学生,从而指导后续教学^[4]。形成性评价相对终结性评价而言,具有评价周期短、评价形式多样、反馈及时有效等优点^[5-6],有助于学生及时发现学习过程中存在的问题,并进行学习态度和方法的改进,提高学习效果,增强学习自信心。同时,对教师而言,形成性评价的实施使教师能更好地了解学生的差异、学习态度及学习动机,从而采取适宜的激励机制,有助于提高学生的积极性,实现了从单纯重视学生的学习结果到关注学生学习过程的转变,从以教师为主导的“主动教”到强化学生主体地位的“用心学”的转变,从而促进教学效果的改善。

3.2 形成性评价有助于激发学生的学习积极性

表2结果表明,91.1%(257/282)的学生认为形成性评价有助于激发学习兴趣与积极性,84.0%(237/282)的学生认为有利于对理论知识的深入了解,与国

内研究结果一致^[7]。形成性评价为多元化的评价模式^[8],其可以帮助学生和教师把注意力集中在进一步的学习促进上^[9-10],不仅体现教师的评价指导作用,而且鼓励学生参与评价过程,对自身及其他学生的学习进行评估,能有效提高学生对学习的责任感,激发起学生主动学习的意识。本课程通过课堂活动、分阶段实践考核及学习档案的记录等各种测评手段,对学生的学习过程进行评估和监督,多元化的评价主体、多样化的评价形式和富有挑战性和趣味性的评价内容,不仅有利于评估学生的学习效果,促进学生不断对所学内容进行回顾和总结,充分挖掘学生的学习潜力,促使其主动利用网络资源和查阅相关书籍等多种途径获取所需的知识,而且能够锻炼学习小组成员间的沟通能力和分工协作精神,对学生综合能力的培养起到了良好的推动作用。

3.3 形成性评价的指标和形式仍有待完善

本研究发现,仍有49.6%的学生认为形成性评价在培养分析问题和解决问题能力方面存在局限性,提示在今后的教学过程中,要注意评价内容的遴选和具体评价形式的设计,逐步加大知识应用性试题和综合性评价指标的比重,这也对教师的授课技巧和课程设计提出了更高要求,要求教师及时调整教学观念,逐步完善评价指标,优化教学方式和方法,加强对学生评判性思维和分析能力的培养。同时,研究结果显示,学生对不同评价内容及形式的认可度存在差异,对技能性及参与性较强的考核形式认可度较高,而对于理论型考核形式如小组主题报告等认可度较低。这说明学生对护理人文课程仍存在“重技能,轻理论”的错误认识,对实用性强的人文技能性知识如沟通技能和护理礼仪等比较重视,而对护理人文理论知识如社会学和文化学等基础人文知识的重要性认识不够。另外,由于主题报告等理论性较强的评价方式对学生的综合能力要求更高,与技能操作考核等评价方式相比,要求学生必须在充分的前期准备基础上对现有知识进行内化和全面整合,这无形中给学生带来一定的学习压力和负担,导致部分学生出现畏难情绪,从而影响了评价过程的顺利开展。因此,为确保形成性评价的有效实施,教师在教学过程中不仅要适时强调理论与技能相辅相成

的作用,对学生进行必要的引导,而且要根据学生的反馈及时采取必要的激励机制和质量控制手段。

4 小结

护士人文修养是一门理论与实践相结合的课程,对培养和提升护理专业学生的人文素养具有重要作用。本研究通过构建形成性评价与终结性评价相结合的教学评价模式,并应用于护士人文修养课程的教学过程中,其立体化和学生全程参与的评价模式不仅得到学生的充分认可和接受,而且有助于提高学生的学习积极性与主动性,有利于学生团队合作与沟通能力等综合素质的全面发展。如何完善形成性评价体系,并依托网络平台建立智能化网上评价系统,探讨形成性评价与传统终结性评价的最佳结合形式,并进一步将其推广应用于其他护理人文课程教学中,评估对教学效果的影响,使其更好地为教学工作服务,是今后教学研究工作的重要内容。

参 考 文 献

- [1] 黄万琪,杜丹丹,柯永红,等. 护理人文素质教育模式的构建[J]. 中华护理教育,2009,6(7):308-310.
- [2] 杨敏,杨爽,段新艳. 中美护理教育中形成性评价应用现状的比较研究[J]. 护理研究,2014,28(7B):2554-2555.
- [3] 杨敏. 形成性评价在护理健康教育中的应用[J]. 护理研究,2013,27(6C):1911-1914.
- [4] 胡艳琼,陈先华. 护理教育中形成性评价的研究现状与展望[J]. 护理学杂志,2010,25(19):95-97.
- [5] 赵凤君,田杨,田迎春. 形成性评价与终结性评价在护理专业英语教学中的应用[J]. 护理研究,2013,27(8A):2392-2393.
- [6] Sarkar S, Premarajan KC, Roy G, et al. Formative assessment in a postgraduate training program: does the model work? [J]. Indian Journal of Community Health, 2013, 25(3): 321-323.
- [7] 柏丁兮,高静,吴晨曦,等. 形成性评价对护理本科生自主学习能力的研究[J]. 中华护理教育,2014,11(4):265-268.
- [8] 布卢姆. 教育评价[M]. 邱渊,王刚,译. 上海:华东师范大学出版社,1987:100-267.
- [9] 范晓江,饶和平,徐旭红,等. 内科护理学形成性评价体系的构建与应用[J]. 护士进修杂志,2013,28(8):684-686.
- [10] 罗冬平. 形成性评价对护理本科生自主学习能力的研究[J]. 中华护理教育,2015,12(5):367-369.

(本文编辑 王志稳)