

护患纠纷,促使病人早日康复。

参考文献:

[1] Fisher M. Stroke and TIA: epidemiology, rike factors, and the need for early intervention[J]. Am J Manag Care, 2008, 14(6 Suppl 2): 204-211.

[2] 易学锋, 许燕君, 徐浩锋, 等. 广东省 15 岁及以上居民脑卒中患病率及影响因素分类树分析[J]. 华南预防医学, 2009, 35(4): 5-8.

[3] 王宁华. 脑卒中康复治疗的循证医学及规范化[J]. 中华老年心脑血管病杂志, 2008, 10(9): 650.

[4] 付艳芬, 郑显兰. 护理非专业技术技能测评量表的构建研究[J]. 中华护理杂志, 2010, 45(9): 845-847

[5] Carroll J. The 12 skills for success[J]. CA Magazine, 2005, 138(1): 14-15.

[6] 付艳芬, 郑显兰, 李平. 软技能的研究进展[J]. 中华护理杂志, 2008, 43(1): 74-77.

[7] 杨青, 李平, 付艳芬, 等. 新护士护理软技能影响因素的调查及差异性分析[J]. 中国全科医学, 2010, 12(31): 3572-3575.

[8] Turner A. Occupational therapy and physical dysfunction churchill livingstone[M]. New York: Churchill Livingstone/Elsevier, 2010;

615-618.

[9] 戴红, 王威, 于石成, 等. 北京市城区居民脑卒中致残状况及对社区康复的需求[J]. 中国康医学杂志, 2000, 15(6): 344-347.

[10] 梁翠萍, 王欣森, 张和振, 等. 心理护理对脑卒中后抑郁的疗效观察[J]. 中国康复医学杂志, 2006, 21(3): 260-261.

[11] 赵红, 邹明菊, 胡代英, 等. 延续护理对空巢脑卒中病人日常生活能力的影响[J]. 护理研究, 2014, 28(3A): 882-883.

[12] 唐红英, 朱京慈, 何海燕, 等. 高血压治疗依从性量表的编制及信效度研究[J]. 第三军医大学学报, 2011, 33(13): 1400-1403.

[13] Thomas LH, McColl E, Priest J, et al. Newcastle satisfaction with nursing scales: an instrument for quality assessments of nursing care[J]. Qual Health Care, 1996, 5(2): 67-72.

[14] 张芳, 胡爱珍, 范仇金. 江西省三级甲等综合医院护理满意度的调查分析[J]. 实用临床医学, 2012, 13(7): 121-127.

[15] 李晓峰, 周焯. 软技能护理干预对老年慢性阻塞性肺疾病病人遵医行为的影响[J]. 护理研究, 2008, 22(Suppl): 60-61.

(收稿日期: 2015-09-28; 修回日期: 2016-04-20)

(本文编辑 崔晓芳)

本科实习护生临床能力师生评价的差异分析

邓秋园, 林 婷

Analysis of difference of clinical ability students and teachers evaluation of undergraduate practical nursing students

Deng Qiuyuan, Lin Ting (School of Nursing, Fujian Medical University, Fujian 350108 China)

摘要: [目的]对本科实习护生临床能力自评与教评的差异进行分析,为改进护理教学方案提供参考。[方法]对 150 名本科实习护生及其所实习科室的 81 名临床总带教老师进行调查并对结果进行分析。[结果]本科实习护生临床能力总体教评得分高于自评($P < 0.01$)。[结论]在本科实习护生临床能力评价中应加强临床带教老师与实习护生的沟通交流,采用多种评价方式相结合的形式更好地促进本科实习护生临床能力的提高。

关键词: 实习护生; 临床能力; 自评; 教评; 教学

中图分类号: R47 文献标识码: B doi: 10.3969/j.issn.1009-6493.2016.18.028 文章编号: 1009-6493(2016)06C-2258-03

本科护理教育的培养目标为培养实用型人才,护生是否具备相应的临床能力胜任临床护理工作、是否达到素质教育的要求、是否满足职业岗位的需求是护理教育者和护理管理者共同关注的问题^[1]。评价是护理教育的一个重要组成部分,教学评价具有一定的导向性^[2],其最终目的是提高护理教育质量。评价也可作为激励护生学习的一种手段,促进护生努力学习,不断提高。在护生的临床能力评价中,自我评价是培养护生自我学习能力的开始,也是培养护生终生学习能力的开始,且本科护生已处于成人阶段,对于自己的行为及能力能做出较为恰当的评价。但目前对护生临床综合能力的评价主要由带教老师进行,护生自评较少^[3]。本研究通过对本科护生临床综合能力自评与带教老师评价(以下简称教评)的差异进行分析,为改进

护理教学方案提供参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象 选择福建医科大学护理学院 2011 级在福州三所三级甲等医院实习的所有本科护生及其所轮转科室的临床总带教老师为研究对象。护生 150 人,其中男 23 人,女 127 人;总带教老师 81 人。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 本研究运用胡晓林等^[3]编制的护理本科实习生临床能力评价指标体系量表进行问卷调查,该量表分为职业价值观(专业态度、关爱意识和组织纪律)、临床护理能力(评估能力、诊断能力、计划能力、实施能力、评价能力、操作能力、心理护理能力和应变能力)、沟通协作能力(口头沟通能力、书面沟通能力、非语言沟通能力和团结协作能力)、教学与管理能力(教学能力、健康教育能力和管理能力)和专业发展能力(信息获取能力、自主学习能力、科研能力、外语能力和评判性思维能力)5 个维度 23 个条目。每个条目根据能力的高低赋 A(100 分~90 分)、B(89 分~75 分)、C(74 分~60 分)、D(<60 分)4 个级别。该量表

基金项目 福建医科大学高等教育教学改革工程立项项目,编号: J13021。

作者简介 邓秋园,本科,单位:350108,福建医科大学护理学院;林婷(通讯作者)单位:350108,福建医科大学护理学院。

整体的 Cronbach's α 系数为 0.97, 指标体系内部各构成要素的 Cronbach's α 系数为 0.83~0.94, 指标体系的区分指数为 0.52^[3]。

1.2.2 收集资料 实习护生的问卷统一发放, 临床带教老师的问卷由研究者逐一发放, 调查前向调查对象讲解问卷填写的注意事项。问卷采取不记名方式, 调查对象独立完成问卷, 填写后当场收回。调查时要求学生按照问卷内容对自己进行评价、临床总带教老师按照问卷内容对本科实习护生做总体评价。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS 17.0 软件进行数据分析。

2 结果

2.1 本科实习护生临床能力总分及各维度自评与教评得分比较(见表 1)

表 1 本科实习护生临床能力自评与教评比较 分

项目	组别	人数	得分	统计值	P
职业价值观	自评	150	87.31±5.91	$t=-1.568$	0.118
	教评	81	88.55±5.43		
临床护理能力	自评	150	83.41±5.74	$t=-2.409$	0.017
	教评	81	85.30±5.61		
沟通协作能力	自评	150	84.78±6.07	$t=-3.628$	0.000
	教评	81	87.65±5.06		
教学与管理能力	自评	150	84.21±6.07	$t=-3.422$	0.001
	教评	81	86.94±5.20		
专业发展能力	自评	150	82.87±6.59	$t'=-4.151$	0.000
	教评	81	86.21±5.38		
总分	自评	150	84.14±5.26	$t=-3.406$	0.001
	教评	81	86.54±4.83		

2.2 本科实习护生临床能力各维度条目自评与教评得分比较(见表 2~表 6)

表 2 本科实习护生职业价值观自评与教评结果比较 分

项目	组别	人数	得分	统计值	P
专业态度	自评	150	85.72±7.55	$t=-0.670$	0.503
	教评	81	86.37±5.97		
关爱意识	自评	150	87.10±6.22	$t=-1.394$	0.165
	教评	81	88.28±6.04		
组织纪律	自评	150	89.11±6.86	$t=-2.052$	0.041
	教评	81	91.00±6.36		

表 3 本科实习护生临床护理能力自评与教评结果比较 分

项目	组别	人数	得分	统计值	P
评估能力	自评	150	84.09±7.44	$t=-1.665$	0.097
	教评	81	85.80±7.45		
诊断能力	自评	150	82.17±8.27	$t'=-2.832$	0.005
	教评	81	85.04±6.80		
计划能力	自评	150	84.14±6.87	$t=-0.908$	0.365
	教评	81	84.99±6.58		
实施能力	自评	150	83.12±7.57	$t=-1.664$	0.097
	教评	81	84.80±6.86		
评价能力	自评	150	83.61±6.96	$t=-1.357$	0.176
	教评	81	84.90±6.83		
操作能力	自评	150	84.35±7.72	$t=-1.728$	0.085
	教评	81	86.06±6.01		
心理护理能力	自评	150	83.45±7.96	$t'=-3.192$	0.002
	教评	81	86.27±5.41		
应变能力	自评	150	82.31±7.22	$t=-2.248$	0.026
	教评	81	84.52±6.91		

表 4 本科实习护生沟通协作能力自评与教评结果比较 分

项目	组别	人数	得分	统计值	P
口头沟通能力	自评	150	83.76±7.60	$t'=-4.821$	0.000
	教评	81	87.88±5.28		
书面沟通能力	自评	150	85.10±7.55	$t=-1.193$	0.234
	教评	81	86.30±6.72		
非语言沟通能力	自评	150	84.41±7.27	$t=-2.251$	0.025
	教评	81	86.54±6.04		
团结协作能力	自评	150	85.83±6.70	$t=-4.558$	0.000
	教评	81	89.88±5.91		

表 5 本科实习护生教学与管理能力自评与教评结果比较 分

项目	组别	人数	得分	统计值	P
教学能力	自评	150	84.37±7.11	$t'=-4.557$	0.000
	教评	81	88.15±5.32		
健康教育能力	自评	150	84.71±6.94	$t=-2.771$	0.006
	教评	81	87.22±5.87		
管理能力	自评	150	83.55±6.75	$t=-2.090$	0.038
	教评	81	85.44±6.20		

表 6 本科实习护生专业发展能力自评与教评的结果比较 分

项目	组别	人数	得分	统计值	P
信息获取能力	自评	150	83.55±7.12	$t=-3.574$	0.000
	教评	81	86.98±6.64		
自主学习能力	自评	150	84.57±7.32	$t'=-2.763$	0.006
	教评	81	86.99±5.77		
科研能力	自评	150	82.52±7.99	$t'=-2.998$	0.003
	教评	81	85.44±6.53		
外语能力	自评	150	80.88±8.94	$t'=-4.789$	0.000
	教评	81	85.85±6.64		
评判性思维能力	自评	150	82.85±8.59	$t'=-3.054$	0.003
	教评	81	85.79±5.95		

2.3 不同性别本科实习护生临床能力自评总分及各维度得分比较(见表 7)

表 7 不同性别本科实习护生临床能力自评总分及各维度得分比较 分

项目	性别	人数	得分	统计值	P
职业价值观	男	23	85.17±6.84	$t=-1.900$	0.059
	女	127	87.70±5.67		
临床护理能力	男	23	81.99±5.25	$t=-1.283$	0.201
	女	127	83.66±5.81		
沟通协作能力	男	23	82.88±5.55	$t=-1.636$	0.104
	女	127	85.12±6.12		
教学与管理能力	男	23	82.16±5.63	$t=-1.774$	0.078
	女	127	84.58±6.09		
专业发展能力	男	23	81.50±5.96	$t=-1.083$	0.281
	女	127	83.12±6.69		
总分	男	23	82.28±4.51	$t=-1.658$	0.099
	女	127	84.44±5.35		

2.4 不同性别本科实习护生临床能力各维度自评得

分比较(见表 8)

表 8 不同性别本科实习护生临床能力各维度自评得分比较

项目	性别	人数	得分	统计值	分
关爱意识	男	23	83.61±7.95	$t' = -2.381$	0.025
	女	127	87.73±5.67		
团结协作能力	男	23	83.30±6.81	$t = -1.988$	0.049
	女	127	86.29±6.60		
教学能力	男	23	81.61±6.79	$t = -2.048$	0.042
	女	127	84.87±7.08		

注:此处仅列出有统计学意义的条目。

3 讨论

3.1 本科实习护生临床能力自评与教评情况 通过本研究可以看出:临床总带教老师对本科护生的临床能力评价和本科实习护生的自评分数均较高(总评 > 84 分),一方面表明了带教老师对本科护生临床能力的肯定,另一方面也说明本科实习护生已处于成人阶段,对于自己的行为及能力能做出较恰当的评价。

3.2 本科实习护生临床能力教评高于自评 由表 1 可以看出,临床总带教老师对本科实习护生临床能力的评价要高于学生自评,除职业价值观外,临床护理能力、沟通协作能力、教学与管理能力、专业发展能力差异均有统计学意义($P < 0.05$)。分析本科实习护生临床能力教评高于自评的原因如下:①自评与教评的评价标准不同。本研究的研究对象是本科实习护生,教评是总带教老师对本科实习护生在临床实习中的总体评价,会与同时期一起实习的专科护生相比较,同时也会剔除个别表现不好的实习学生。本科护生是护理专业中较高学历的护生,这样就会使一些总带教老师在教评时产生晕轮效应^[4],以偏概全,认为本科生每个方面都是好的,因此教评给出的分数普遍较高;而自评是护生对自身的评价,并且本研究问卷采用不记名方式填写,护生根据自身情况按自己的感觉来填写,所以有些问卷分数较低。本研究 5 个维度 23 个条目中有 15 个条目得分差异有统计学意义,分别是口头沟通能力、外语能力、信息获取能力、心理护理能力、评判性思维能力等。②与填问卷者的个人素质有关。在本研究中,教评选取的是本科护生所实习科室的总带教老师,总带教老师与护生的接触经历比较多,有着丰富的临床经验、教学经验及心理调适能力,能客观地对本科实习护生临床能力做出评价;而本研究自评的对象是本科实习护生,来自一本高校,本科实习护生出于对自身的要求较高和自谦或不够自信等原因,会出现评分较严格或保守的情况。但这与之前的相关研究结果不同。李静等^[5]从专业发展能力、临床护理能力、沟通与合作能力方面调查护生的临床实践行为,得出教师对于护生临床能力的评价与护生自评之间差异无统计学意义,自评和他评具有较好的一致性;姚玉娟等^[6]从行为规范、工作情况、知识技能、行为态度方面调查护生

的临床能力,得出护生自评分总体高于教评,分析原因是临床带教对学生的要求太高,而护生自我认识不够,高估自己;胡晓林等^[3]对本科实习护生的临床能力自评与教评进行比较显示,除专业发展能力自评高于教评外,临床能力各维度本科实习护生自评和带教教师他评差异无统计学意义。

3.3 不同性别本科实习护生临床能力各维度自评结果总体一致 由表 7 可看出,不同性别本科实习护生对临床能力的 5 个维度自评得分差异均无统计学意义($P > 0.05$)。但两者的评价在一些细节上存在差距,关爱意识、团结协作能力和教学能力方面的评分男生低于女生,其可能的原因是女生性格更敏感和细心。而护理学院中男生人数所占的比例较小,并且由于社会上对男护士接受度没有女护士高,导致男护生承受了更多的压力^[7],在一定程度上属于弱势群体,平时学习的积极性会比女生低一些,导致团结协作能力和教学能力自我感觉较差。因此,在临床实习中,带教老师要多关注男护生,多与其沟通交流,给予其肯定和鼓励,使其愿意学,有兴趣做。但也不排除本研究中男护生样本量较小造成的误差。

4 小结

随着时代的进步及护理事业的不断发展,本科护生越来越多,在提倡高学历护理教育的同时,也要时刻注意本科实习护生自身各方面能力的提高。护理临床教学是护理人才培养的一个重要环节,对护生的培养目标是使之具备临床护理、护理科研、护理管理和社区护理的能力。带教老师既是一个教育者,又是一个引导者。实习医院应该从本科护生的需求出发,对带教教师进行培训,使其明确带教的计划、内容、目的,并合理运用科学、有效的带教方法。对于本科护生临床能力的评价,单一的教师评价过于片面,适当通过自我评价能真实客观地反映护生的临床实习表现,可以让实习护生更清楚地认识到自己哪些方面存在不足,也能让带教老师有针对性地进行教学。

参考文献:

[1] 陈梓珊,黄惠根.我国护理学生临床能力评价现状[J].现代医药卫生,2014(20):3079-3081.
 [2] 周秀华,蒋小龙.护理本科临床实习评估及教改初探[J].解放军护理杂志,2000,17(8):17-19.
 [3] 胡晓林,游桂英,苏勇林.本科实习护生临床能力自评与带教教师评价结果的比较[J].护理学杂志,2011,26(19):58-60.
 [4] 侯春在.晕轮效应:教师评价行为中的态度误区[J].教育科学,2001,17(4):43-45.
 [5] 李静,孙宏玉,王静,等.护生临床能力教评和自评的差异性比较[J].护理学杂志,2006,26(19):48-50.
 [6] 姚玉娟,章夏萍.护生临床综合能力自评与教评的差异分析[J].护理与康复,2008,7(11):859-861.
 [7] 强晓玉,孙健,裴云霞.男护生临床实习中出现的问题与对策[J].吉林医学,2006,27(8):964-965.

(收稿日期:2015-09-28;修回日期:2016-04-20)

(本文编辑 崔晓芳)